

**PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE: 100 PUNTI****TEMPLATE DI PRESENTAZIONE DELL'IDEA PROGETTUALE E CRITERI**

<b>CRITERIO N. 1</b>	<b>MIGLIORAMENTO DIFFUSO E RIGENERAZIONE URBANA INTEGRATA: ANALISI DEL CONTESTO</b> La Commissione apprezzerà maggiormente le proposte capaci di valorizzare il centro storico nel suo complesso. In questa sezione, entro un limite max di 2000 parole, dovrà essere illustrato il contesto di riferimento con un'analisi delle principali criticità esistenti a cui il progetto intende rispondere. Questa parte dovrà seguire il modello dell'analisi SWOT Potranno essere allegate max. 3 documentazioni fotografiche/cartografiche	<b>MAX PUNTI 20</b>
<b>CRITERIO N. 2</b>	<b>ILLUSTRAZIONE DELL'IDEA PROGETTUALE E DEGLI EFFETTI SOCIO-ECONOMICI DERIVANTI DALLA SUA REALIZZAZIONE</b> La Commissione apprezzerà maggiormente le proposte capaci di rispondere ai seguenti obiettivi: <ul style="list-style-type: none"><li>- Iniettare elementi di vitalità e di presidio sociale</li><li>- Evitare fenomeni di progressivo abbandono</li><li>- Evitare rarefazione delle reti socio-economiche</li></ul> In questa sezione, entro un limite max di 2000 parole, dovrà essere illustrata l'idea progettuale in coerenza con l'analisi di contesto realizzata (Criterio 1) e la modalità con cui la proposta risponde agli obiettivi sopra illustrati. Potranno essere allegate max. 3 documentazioni fotografiche/cartografiche/schemi/illustrazioni/elaborazioni grafiche/infografiche al fine di favorire la comprensione del progetto	<b>MAX PUNTI 20</b>
<b>CRITERIO N. 3</b>	<b>ILLUSTRAZIONE DEGLI STRUMENTI DI MARKETING TERRITORIALE E DELLE MISURE DI TIPO URBANISTICO</b> La Commissione apprezzerà maggiormente le proposte capaci di utilizzare misure e strumenti di marketing territoriale e di tipo urbanistico (se necessarie) coerenti con l'analisi di contesto, con l'idea progettuale e con gli effetti attesi (Criteri 1 e 2) attraverso interventi finalizzati a: <ul style="list-style-type: none"><li>- prevedere INTERVENTI SUGLI SPAZI COMMERCIALI SFITTI</li><li>- far NASCERE NUOVE ATTIVITÀ</li><li>- coinvolgere il MONDO ASSOCIAZIONISTICO</li><li>- coinvolgere CATEGORIE ECONOMICHE</li><li>- animare lo SPAZIO URBANO</li></ul> In questa sezione, entro un limite max di 2000 parole, dovranno essere illustrati i principali strumenti e le principali misure in relazione alle priorità sopra illustrate	<b>MAX PUNTI 20</b>
<b>CRITERIO N. 4</b>	<b>BUDGET E ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO (CAPITALE UMANO)</b> La Commissione apprezzerà maggiormente i progetti che dimostrino maggiore coerenza e il miglior rapporto tra progetto e risorse necessarie nonché i progetti che presentino minore costo di realizzazione e che comportino il minore utilizzo di risorse umane (interne o esterne al Comune). In questa sezione dovranno essere indicate analiticamente le risorse umane e finanziarie che il Comune di Recanati dovrà impiegare per la realizzazione del progetto.	<b>MAX PUNTI 20</b>

<b>CRITERIO N. 5</b>	<b>WORKPLAN E MONITORAGGIO IN ITINERE DEI RISULTATI</b> In questa sezione dovranno essere illustrati i principali step per la realizzazione dell'idea progettuale prendendo come riferimento un anno di tempo, utilizzando un diagramma di GANTT. Inoltre, dovranno essere individuati indicatori e strumenti per il monitoraggio dei risultati ottenuti.	<b>MAX PUNTI 20</b>

Per l'attribuzione dei punti sopra indicati per singolo criterio, la Giuria valuterà le proposte progettuali secondo i seguenti coefficienti a cui corrisponde il giudizio sintetico riportato.

**Coefficiente 1,00** Valutazione eccellente : in riferimento all'ambito valutato la proposta ideativa è ritenuta approfondita, adeguata, molto significativa e completa, ben definita, ben articolata e qualificante rispetto alle finalità e all'oggetto del concorso di idee;

**Coefficiente 0,90** Valutazione ottima: in riferimento all'ambito valutato la proposta ideativa è ritenuta significativa, completa e definita rispetto alle finalità e all'oggetto del concorso di idee;

**Coefficiente 0,80** Valutazione buona: in riferimento all'ambito valutato la proposta ideativa è ritenuta significativa e completa rispetto alle finalità e all'oggetto del concorso di idee;

**Coefficiente 0,70** Valutazione discreta: in riferimento all'ambito valutato la proposta ideativa è ritenuta significativa ma non completa rispetto alle finalità e all'oggetto del concorso di idee;

**Coefficiente 0,60** Valutazione sufficiente: in riferimento all'ambito valutato la proposta ideativa è ritenuta limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle finalità e all'oggetto del concorso di idee;

**Coefficiente 0,50** Valutazione mediocre: in riferimento all'ambito valutato la proposta ideativa è ritenuta parziale rispetto alle finalità e all'oggetto del concorso di idee;

**Coefficiente 0,40** Valutazione scarsa: in riferimento all'ambito valutato la proposta ideativa è ritenuta molto parziale e frammentaria rispetto alle finalità e all'oggetto del concorso di idee;

**Coefficiente 0,30** Valutazione superficiale: in riferimento all'ambito valutato la proposta ideativa è ritenuta incompleta rispetto alle finalità e all'oggetto del concorso di idee;

**Coefficiente 0,20** Valutazione insufficiente: in riferimento all'ambito valutato la proposta ideativa è ritenuta non adeguata rispetto alle finalità e all'oggetto del concorso di idee;

**Coefficiente 0,10** Valutazione fuori tema: in riferimento all'ambito valutato la proposta ideativa è ritenuta non coerente e inadatta rispetto alle finalità e all'oggetto del concorso di idee;

**Coefficiente 0,00** Valutazione argomento non trattato